

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОНП «Ресурсозбереження в гірничо-металургійному комплексі»
спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за II семестр 2024-2025 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

0 – критерій не застосовувався;

1-3 – не задоволений;

4-5 – частково задоволений;

6-7 – в основному задоволений;

8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % опитаних здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8-10 балів – 100 % опитаних здобувачів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 100 % опитаних студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % опитаних студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 % опитаних здобувачів.

Використання **фільмів та відеороликів** 100 % студентів вважають повністю доцільним, 0 % – в основному доцільним.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 83,3 % опитаних здобувачів; в основному доцільним – 16,7 % опитаних здобувачів..

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 83,3 % здобувачів; частково доцільним – 16,7 % опитуваних здобувачів; не оцінили даний критерій 0 %.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу. Цитуємо:

- **Позитивні сторони:** Практична користь (як писати курсові, дипломні, наукові статті, подавати заявки на участь у конференціях); Формування критичного мислення (аналізувати джерела, оцінювати достовірність інформації, аргументувати свою позицію); Підвищення академічної грамотності (допомагає краще зрозуміти, що таке плагіат, як оформлювати джерела, як будувати логіку дослідження); Можливість реалізувати себе (відкриває шлях до публікацій, участі у грантах, конкурсах студентських наукових робіт).
- **Негативні сторони:** Занадто багато теорії (велика кількість складних термінів); Високі вимоги до самостійної роботи (завдання передбачають читання, написання, аналіз - що може

викликати труднощі в студентів без досвіду); Можлива низька мотивація - деякі студенти не планують займатись наукою, і сприймають дисципліну як "формальність".

- **Позитивні сторони:** Актуальність і практична спрямованість (дисципліна висвітлює реальні проблеми гірничої, переробної та добувної галузей, що корисно для розуміння майбутньої професійної діяльності); Знання про інновації, які вже впроваджуються або мають потенціал у галузі; Інтеграція з сучасними технологіями (вивчення цифровізації, автоматизації, smart-mining та інших сучасних рішень); Міждисциплінарний підхід (охоплює технічні, екологічні, економічні та соціальні аспекти використання мінеральних ресурсів); Сприяє розвитку критичного мислення. Аналіз проблем, пошук рішень, оцінка ризиків і перспектив інновацій розвивають аналітичні навички; Можливість роботи з кейсами та практичними прикладами (приклади з провідних компаній, наукових публікацій, конференцій тощо).
- **Негативні сторони:** Складна технічна термінологія (для студентів молодших курсів або з недостатнім фаховим базисом деякі теми можуть бути важкими для сприйняття); Нестача практичного досвіду (якщо дисципліна викладається без демонстрацій обладнання, візитів на підприємства чи лабораторних досліджень — може здаватися теоретичною й абстрактною); Можлива відсутність прикладної цінності для деяких спеціальностей (студенти, які не планують працювати у сфері мінеральних ресурсів, можуть сприймати дисципліну як ""непотрібну"").
- Позитивний, інтерактивний, активний спосіб викладання, цікаво та інформативно, все добре.
- Викладач постійно на зв'язку Якщо виникають питання, можна швидко все з'ясувати не чекаючи на наступне заняття.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Цитуємо:

- "Дисципліна «Проведення наукової діяльності» може бути дуже цінною, особливо якщо вона подається з прикладами, інтерактивно та з урахуванням специфіки спеціальності. Найбільший ефект дає поєднання теорії з реальними науковими завданнями та проектами.
- Дисципліна має великий потенціал бути цікавою та корисною, особливо для студентів, які планують кар'єру у видобувній або технологічній галузі. Її ефективність значно підвищується за наявності практичних компонентів, інноваційних прикладів і сучасного викладання.
- Не має.
- Рекомендацій немає, все і так добре.

Рекомендації були передані викладачам для урахування при подальшому викладанні.

- При підготовці кожної теми **додавати приклади з реальних об'єктів природокористування** (кар'єри, рекультивация, підприємства, об'єкти поводження з відходами).
- Запровадити **аналіз кейсів** (наприклад, кейси порушень природоохоронного законодавства, оцінки впливу на довкілля, реальні приклади раціонального використання ресурсів).
- Підготувати **добірки коротких відео, фотографій або віртуальних турів** об'єктами природокористування.
- Створити **госарій ключових термінів дисципліни** у форматі окремого документа чи сторінки в Moodle.
- Організувати **онлайн-зустрічі з фахівцями** (екологами, працівниками природоохоронних служб), які поділяться досвідом.
- Активніше застосовувати **віртуальні лабораторії, цифрові тренажери та симуляційні програми** (Labster, PhET).
- За можливості організувати **виїзні або дистанційні спостереження** (онлайн-екскурсії об'єктами).
- Залучати **фото- і відеоматеріали власних польових досліджень** викладачів кафедри.