

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОПП Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за II семестр 2024-2025 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8-10 балів – 100 % здобувачів, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 90,9 % студентів вважають повністю доцільним, 9,1 % – в основному доцільним, не доцільним – 0% опитаних; також 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0 % студентів; частково доцільним – 0 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 90,9 % здобувачів, частково доцільним – 9,1 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти вважають:

- Все було зрозуміло, цікаво. Негативних моментів не було.
- Позитивні сторони: Актуальність теми (дисципліна пов'язана з глобальними проблемами (зміна клімату, забруднення, вичерпання ресурсів), які мають безпосередній вплив на життя кожного; Сприяє формуванню екологічної свідомості; Міждисциплінарність (поєднує знання з екології, економіки, переробки техногенної сировини, права, інженерії, що розширює кругозір студента); Практична орієнтація (студенти можуть дізнатися про принципи екологічного менеджменту, оцінку впливу на довкілля, стале використання ресурсів); Дає основи для роботи в екологічних службах, держустановах, НГО, бізнесі;

Формування відповідального ставлення до довкілля (дисципліна виховує екологічну культуру та відповідальність, що корисно не лише для професії, а й для життя).

Негативні сторони: Загальність курсу (деякі теми можуть бути надто загальними або поверхневими, особливо без прикладів з конкретної професійної сфери студента); Складна термінологія (студенти без екологічної чи природничої підготовки можуть відчувати труднощі через велику кількість нових понять і термінів); Теоретичність (якщо викладання не супроводжується практичними прикладами, польовими дослідженнями чи кейсами — курс сприймається як ""відрив від реальності""); Обмеженість інфраструктури (Для ефективного викладання іноді бракує обладнання для лабораторних чи польових досліджень).

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти бажають, цитуємо:

- Наукові основи раціонального природокористування" - важлива дисципліна для формування свідомого фахівця. Її сприйняття студентами значною мірою залежить від того, наскільки вона інтегрована у професійну підготовку та подається цікаво, з прикладами з реального життя.

Відповідні рекомендації були передані викладачам для урахування при подальшому викладанні:

- При підготовці кожної теми **додавати приклади з реальних об'єктів природокористування** (кар'єри, рекультивация, підприємства, об'єкти поводження з відходами).
- Запровадити **аналіз кейсів** (наприклад, кейси порушень природоохоронного законодавства, оцінки впливу на довкілля, реальні приклади раціонального використання ресурсів).
- Підготувати **добірки коротких відео, фотографій або віртуальних турів** об'єктами природокористування.
- Створити **глосарій ключових термінів дисципліни** у форматі окремого документа чи сторінки в Moodle.
- Організувати **онлайн-зустрічі з фахівцями** (екологами, працівниками природоохоронних служб), які поділяться досвідом.
- Активніше застосовувати **віртуальні лабораторії, цифрові тренажери та симуляційні програми** (Labster, PhET).
- За можливості організувати **виїзні або дистанційні спостереження** (онлайн-екскурсії об'єктами).
- Залучати **фото- і відеоматеріали власних польових досліджень** викладачів кафедри.