

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
за ОПП Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за II семестр 2024-2025 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 80 % опитаних здобувачів; в основному задоволені – 13,3 % студентів; частково задоволені – 6,7 % студентів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8-10 балів – 73,3 % здобувачів, в основному задоволені – 26,7 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 93,3 % студентів, в основному задоволені – 6,7 % студентів; не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 80 % студентів, в основному задоволені – 20 %.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 86,7 % студентів, в основному задоволені – 13,3 %.

Використання **фільмів та відеороликів** 60 % студентів вважають повністю доцільним, 33,3 % – в основному доцільним; 6,7 % студентів – частково доцільним; 0% - не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 86,7 % здобувачів, в основному доцільним – 6,7 % студентів; 6,7 % студентів – частково доцільним; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 86,7 % здобувачів, в основному доцільним – 13,3%, частково доцільним – 0 % студентів; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу, цитуємо:

- Завжди йде на зустріч, підказує, направляє, допомагає.
- Всі подобається у викладені даного предмету.
- Все сподобалося.
- Задоволен викладанням.
- Багато розрахунків, але викладач добре пояснює.
- Зрозуміла система оцінювання.
- Все добре.

Негативних відгуків серед анкет не було.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Більшість студентів відмітили, що їх усе влаштовує і що викладачі не потребують суттєвих змін у викладанні. Цитуємо:

- Продовжувати далі.
- Не має рекомендацій.
- Більш відкрите ставлення до студентів.
- Цілком задоволений.
- Задоволений.
- Не має.
- Не має.
- Відсутні.

Відповідні рекомендації були передані викладачам для урахування при подальшому викладанні:

- **регулярні консультаційні години з куратором**, коли студенти можуть звернутися з будь-якими запитаннями, не лише щодо предмета, а й щодо навчання загалом.
- **електронна скринька**, куди можна писати питання чи пропозиції: <https://surl.lt/vjgiyr>
- на початку курсу пояснювати студентам, що **будь-які запитання і думки вітаються**, а конструктивна критика допомагає удосконалювати навчальний процес.
- Наприкінці кожної теми чи модуля проводити **коротке обговорення**: що було зрозуміло, а що можна покращити.
- Організувати **тренінги або семінари для викладачів** щодо розвитку емоційного інтелекту, культури діалогу і відкритості у спілкуванні.
- На лекціях **залучати студентів до постановки запитань і формулювання власних оцінок проблематики теми**.
- Заохочувати студентів **ділитися своїм досвідом або труднощами**, щоб викладач міг краще розуміти їхні потреби.