

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
за ОПП Екологія, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за II семестр 2024-2025 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 100 % здобувачів, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 96,6 % студентів, в основному задоволені – 3,4 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 93,1 % студентів, в основному задоволені – 6,9 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 96,6 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 3,4 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 69 % студентів вважають повністю доцільним, 13,8 % – в основному доцільним, частково доцільним – 13,8 %; не доцільним – 0 % опитаних; також 3,4 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 96,6 % здобувачів, в основному доцільним – 0 % студентів; частково доцільним – 3,4 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 96,6 % здобувачів, в основному доцільним – 3,4 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу, цитуємо:

- Тільки позитивні.
- Викладання проводилося з демонстрацією матеріалів, наведених у електронному посібнику з дисципліни, що дозволило обходитися без окремої презентації лекційного матеріалу.
- Все позитивне.
- Все позитивне.
- Все позитивне.
- Все позитивно.

- Все позитивно.
- Все позитивно.
- Все позитивно.
- Все позитивно.
- Позитивні сторони викладання — зрозуміле подання матеріалу, доброзичлива атмосфера на заняттях.
- Дуже цікаве, мотивоване, врахована вчасність та зручність сприяння засвоєння.
- Все сподобалося.
- Цікаві лекції та лабораторні.
- Негативних сторін не має. Все зрозуміло. Чітка і прозора система оцінювання.
- Дуже добре пояснює. Практичні краще не пропускати.
- Викладачка дуже цікаво розповідає. Дуже сподобалися ситуаційні задачі.
- Все чудово. Дуже цікаво було про ґрунтовий музей.
- Не має.

Негативних відгуків серед анкет не було.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти бажають, цитуємо (орфографія та пунктуація збережені):

- Все добре.
- Можливо варто в кінці лекції більше розглядати можливі питання за темою, які виносяться на екзамен.
- Все задовольняє.
- Все задовольняє.
- Все задовольняє.
- Все задовольняє.
- Все задовольняє.
- Все задовольняє.
- Все задовольняє.
- Рекомендації відсутні — викладання повністю влаштовує.
- Так тримати!!!!
- Немає.
- Все добре.
- Не має.
- Не має.
- Хотілось би більше відео.
- Не має.

Відповідні рекомендації були передані викладачам для урахування при подальшому викладанні:

1. Обговорення питань для підготовки до екзамену:

- У кінці кожної лекції **виділяти 5–10 хвилин на обговорення типових запитань**, що можуть бути винесені на іспит або залік.
- Створити у Moodle або Teams **окремий розділ “Запитання до самоконтролю”** з переліком основних питань по кожній темі.

2. Розширення використання відеоматеріалів:

- Додати до кожної теми **навчальні відео** — короткі ролики, документальні фрагменти, відеоекскурсії або записані демонстрації процесів.
- Зробити **добірку рекомендованих відеоресурсів (YouTube, Prometheus, EdEra)** та розмістити їх у електронному курсі.
- За можливості **створювати власні відеолекції або відеоінструкції**, де викладач пояснює найбільш складні моменти.