

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського)
за **ОПП Біологія**, яке проводиться кафедрою екології та технологій захисту НС після
завершення вивчення курсів за **II семестр 2024-2025 н.р.***

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 87,2 % здобувачів, в основному задоволені – 10,3 % студентів, частково задоволені (4-5 балів) – 2,6 % студентів

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 89,7 % здобувачів, в основному задоволені – 10,3 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 90,0 % студентів, в основному задоволені – 5,0 %, частково задоволені – 2,5 % здобувачів, не задоволені (1-3 бали) – 2,5 % опитаних, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 89,7 % студентів, в основному задоволені – 10,3 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Викладачам, що отримали низькі оцінки відносно їх презентацій, були надані рекомендації щодо їх удосконалення.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 87,5 % студентів, в основному задоволені – 7,5 %, частково задоволені – 2,5 % здобувачів, незадоволені – 2,5 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 70 % студентів вважають повністю доцільним, 10 % – в основному доцільним, частково доцільним – 7,5 %, не доцільним – 2,5% опитаних; також 10 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 70 % здобувачів, в основному доцільним – 22,5 % студентів; частково доцільним – 5 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 2,5 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 67,5 % здобувачів, в основному доцільним – 22,5%, частково доцільним – 10 % студентів; не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають (орфографія та пунктуація збережені):

- Всі позитивні.
- Позитивні: були на екскурсії в лабораторії молекулярно-діагностичних експертиз (на лекції і

практиці розбирали цей матеріал, екскурсія надала ще більше уявлення про сучасно обладнану лабораторію і методи).

- Спокійна.
- Терпляча, цікаво розповідає.
- Все добре.
- Позитивні - хорошо викладає лекційний матеріал.
- Тільки позитивні.
- Всі позитивні.
- Позитивна.
- цікавий, інформативний та насичений лекційний матеріал;
- цікавий та пізнавальний курс;
- дуже багато цікавої та складної інформації, яка викладена активна та зрозуміло, все було добре;
- все було добре;
- цікаво, логічно, зауважень немає;
- цікаві та насичені лекції, зауважень немає, викладач чудовий;
- все сподобалося, негативних сторін немає.
- Дуже багато матеріалу, не встигала готуватися.
- Один із найкращих викладачів! Ольга Ігорівна вірець якості викладання! Хочу відзначити наскільки вона цікава як викладач, людина, мікробіолог.! Заняття завжди були іікаві, наровнені інформацією! Бажаю розвитку і невтомлюватись ділитись знаннями! Дякую за такі цікаві курси!
- Тільки позитивні.
- Дуже цікаво слухати,матеріал швидко запам'ятовується.
- Навіть складні теми викладач пояснює так що з легкістю можна все зрозуміти,завжди цікаво слухати та швидко запам'ятовується матеріал.
- Всі позитивні.
- Обожнюю пари.
- Чудово все.
- Все добре, немає негативного.

Негативні сторони - відсутність інформації по практичним роботам у команді Тімс, через це не зовсім було зрозуміло що робити.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають:

- На мою думку, можна додати більше симуляцій органів, фізіологічних процесів та людського тіла.
- Не зупинятися.
- Все добре.
- "На мудлі була проблема з темами для презентацій, те що ми групою не могли доцільно зрозуміти послідовність виконання та терміни здачі. Ті хто були на лекції, ті могли почути, але якщо не встиг записати тему, то треба або перепитувати особисто або. Краще, щоб був точний план який вимагається від студентів. Умовно список назв тем презентацій.

Теми:

1. Водний режим рослин.
2. Хімічний склад рослин.
3. Будова рослинного організму
4. Обмен органічних речовин
5. Минеральний склад
6. Фотосинтез
7. Дихання
8. Ріст і розвиток
9. Фізіологія розмноження
10. Рух рослин
11. Фізіологія стресу

Якщо буде відкритий список (прописаний),наприклад, файлом у команді тімс, було б набагато краще. Бо у студентів було б менше вагань та переживань, стосовно чи правильно він усе зрозумів та преготував (щоб кожен раз не перепитувати у викладача особисто)"

- Завести папку з інформацією у команді тімс щодо практичних робіт.
- Додати тести.
- Хотілось би бідше цікавіших презентацій та побільше відео.
- Все добре.
- Додати більше фільмів.
- Мене влаштовує повністю все! Дякую.
- Немає.
- все супер,дорікань не маю.
- дорікань не маю.
- Побільше відеоматеріалів.
- Більше фотографій та відеоматеріалів, де застосовуються біотехнології.
- Немає.
- Немає.
- Все чудово, дуже цікаво.
- Все гарно.
- з самого початку давати практичні роботи наперед, щоб можна було зробити заздалегідь.

Відповідні рекомендації були передані викладачам для урахування при подальшому викладанні:

✓ 1. Покращення інформаційної підтримки щодо практичних робіт і презентацій

◆ Створити у **Microsoft Teams** та **Moodle** окремі папки або вкладки для кожного модуля, де чітко зазначати:

- опис практичної роботи;
- очікуваний результат;
- дату здачі;
- приклади оформлення звітів або презентацій.
- Перед початком семестру або модуля **публікувати календар усіх практичних робіт та контрольних заходів**, щоб студенти могли планувати роботу наперед.
- Після кожної лекції **додавати теми презентацій та чіткі інструкції в електронний курс**, щоб не виникало необхідності перепитувати індивідуально.

✓ 2. Додати більше візуальних матеріалів

- Розширити електронну бібліотеку **відео-лекцій, демонстраційних відео та фото** процесів, що стосуються біотехнологій, анатомії та фізіології.
- Використовувати у лекціях **3D-моделі та симуляції органів і процесів** (наприклад, серцево-судинної або дихальної системи) за допомогою ресурсів типу Visible Body, BioDigital Human тощо.
- Розміщувати такі матеріали у Moodle/Teams для доступу поза заняттями.

✓ 3. Організація симуляцій і віртуальних лабораторій

- Запровадити **онлайн-симуляції дослідів і процесів** (наприклад, PhET, Labster, 3D Anatomy) для опрацювання тем, які складно візуалізувати у звичайних умовах.
- Включати ці симуляції до обов'язкових або додаткових завдань.

✓ 4. Надання матеріалів наперед

- Усі практичні завдання, презентації та методичні рекомендації **викладати одразу на початку модуля або теми**, щоби студенти могли працювати у власному темпі.
- Додати **покрокові інструкції та чек-листи** виконання практичних робіт, щоб знизити невизначеність.

✓ 5. Роз'яснювальні зустрічі та інструктажі

- У першому занятті кожного курсу передбачати **установчу онлайн або очну зустріч**, де пояснювати послідовність виконання робіт, вимоги до оформлення і джерела інформації.
- Проводити короткі **Q&A-сесії** наприкінці кожної теми для закріплення розуміння завдань.