

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОНП «Ресурсозбереження в гірничо-металургійному комплексі»
спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за I семестр 2024-2025 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

0 – критерій не застосовувався;

1-3 – не задоволений;

4-5 – частково задоволений;

6-7 – в основному задоволений;

8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % опитаних здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 100 % опитаних здобувачів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 100 % опитаних студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % опитаних студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 94,4 % студентів, в основному задоволені – 5,6 % опитаних здобувачів.

Використання **фільмів та відеороликів** 83,3 % студентів вважають повністю доцільним, 16,7 % – в основному доцільним.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 100 % опитаних здобувачів.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 94,7 % здобувачів; не оцінили даний критерій 5,3 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу. Цитуємо:

- Більше практики на самих заняттях, а не на самостійне виконання.
- Все добре.
- Все сподобалось.
- Цікаві лекції та практичні заняття, які допомагають освоїти базові принципи розробки технологій захисту навколишнього середовища.
- Багато цікавої та корисної інформації з методології проведення наукових досліджень та обробки експериментальних даних, пошуку наукової літератури за фахом.
- Цікаві та фахові заняття, на яких можна отримати навички оцінки екологічної небезпеки та оцінки техногенних ризиків для навколишнього середовища.
- Із позитива - дуже багато цікавих і корисних відеороликів до кожної теми лекції, негатива - не виявлено.
- Цікаві та фахові заняття, дозволяють опанувати методику оцінки екологічних ризиків для навколишнього середовища.

- Цікаві та фахові заняття, було цікаво дізнатися про моделювання екосистем.
- Цікаві та фахові заняття, було цікаво дізнатися про інноваційні бізнес стратегії та економічну діяльність.
- Цікаві та фахові заняття, було цікаво дізнатися про новітні природоохоронні технології.
- Цікаві та фахові заняття, було цікаво дізнатися про методики аналізу якості навколишнього середовища.
- Використання інтерактивних практик та гарні презентації зі структурованими слайдами, де все послідовно пояснюється. Негативних сторін немає.
- Цікава дисципліна та цікаві лекції та практичні заняття, дають розуміння змісту дисциплін та найголовніше - розуміння як використовувати її будучи фахівцем.
- Лекції дуже детальні та викладач пояснює все так, щоб було зрозуміло студенту, тобто своїми словами.
- В умовах дистанційних занять, викладач все одно на зв'язку зі студентом та проводить відкриті опитування та дискусії, залучає до обговорення, що допомагає краще зрозуміти матеріал.
- Викладач приводить дуже багато прикладів із життя, реальних, що дозволяє зрозуміти де та як використовувати отриманий матеріал.

Негативних відгуків серед анкет не було. Зауваження щодо самостійної роботи. Варто зазначити, що самостійна робота є важливим і невід'ємним елементом сучасного навчального процесу. Самостійне виконання завдань допомагає не лише закріпити знання, отримані на заняттях, а й розвиває такі навички, як самодисципліна, критичне мислення та вміння аналізувати інформацію — це основа професійної підготовки. Під час аудиторних занять викладачі прагнуть надати ключові знання та пояснити складні аспекти, а самостійна робота дозволяє заглибитися в тему і засвоїти її на практиці. Проте цей відгук ми обов'язково врахуємо для оптимізації балансу між теорією, практикою і самостійною роботою в майбутньому.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Цитуємо:

- Більше надавати прикладів про проведення SEO.
- Хай щастить.
- Все добре.
- Якість викладання на високому рівні.
- Якість викладання висока.

Рекомендації щодо збільшення прикладів про проведення стратегічної екологічної оцінки були передані викладачу для урахування при подальшому викладанні.