

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
за ОПП Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за I семестр 2024-2025 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

0 – критерій не застосовувався;

1-3 – не задоволений;

4-5 – частково задоволений;

6-7 – в основному задоволений;

8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % опитаних здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 97,1 % здобувачів, в основному задоволені – 2,9 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 97,1 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 2,9 % опитаних. Здобувач, який залишився незадоволеним практичними заняттями, не надав конкретних рекомендацій у своїй анкеті щодо покращення якості цих занять.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 94,3 % студентів, в основному задоволені – 5,7%.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 97,1 % студентів, в основному задоволені – 2,9 %.

Використання **фільмів та відеороликів** 91,4 % студентів вважають повністю доцільним, 5,7 % – в основному доцільним; 2,9 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 94,3 % здобувачів, в основному доцільним – 2,9 % студентів; 2,9 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 82,9 % здобувачів, в основному доцільним – 8,6%, частково доцільним – 2,9 % студентів; не оцінили даний критерій 5,7 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу, цитуємо:

- Викладання відзначається зрозумілістю та логічною структурованістю, що сприяє легкому засвоєнню матеріалу. Викладач завжди відкритий до запитань і готовий допомогти розібратися з будь-якими складнощами.
- Все чудового про викладача нічого, погано сказати не можу. Дуже цікаво розповідає.
- Все було добре.
- Всі позитивні.
- Найкращий викладач.
- Всі сторони викладання позитивні.
- Чудовий викладач.
- Цікаво та динамічно, негативних сторін – немає.

- Зрозуміла подача матеріалу, негативних сторін – немає.
- Чітко та ясно пояснює кожну тему.
- Цікавий лекційний матеріал, все зрозуміло та доступно, негативних сторін – немає.
- Цікаво, багато корисної інформації.
- Чітко та якісно виконують свою роботу .
- Все супер
- Досить зрозуміло доносить інформацію до здобувачів, та добре розкриває тему, також при виникненні питань, викладач достатньо швидко відповідає.
- Негативні сторони: немає "
- Досить детально розкриває тему, надає відповідь на всі питання, які турбують здобувача.
- Недоліків: не помічав.
- Все подобається.
- Викладання предмету 'Технології захисту водних ресурсів' вирізняється чіткістю подачі матеріалу та професійним підходом викладача. Лекції цікаві та структуровані, а практичні заняття допомагають закріпити знання.
- Інформативні та зрозумілі презентації
- Цікаві лекції та велика кількість картинок/відео.
- Достатня кількість інформації, та найцікавіше - зрозуміло як її використовувати в роботі в майбутньому
- Викладач розповідав про реальні практики з життя які стосуються дисципліни, що було дуже цікаво та корисно.
- Викладач дуже лаконічно та послідовно пояснює матеріал.
- Сподобалося, що було багато картинок та відео, інтерактивне навчання.
- Подобається, що викладач залучає до обговорення і питає нашу думку
- Викладач надає цікаві приклади з реального життя про його професійну діяльність, в межах по темі дисципліни, це цікаво нам
- "Серед + це цікавий матеріал, знайомство з мобільним додатком і розрахунок свого раціону, інформація про їжу та корегування свого раціону;
- Серед - багато інформації і за розкладом не дуже зручно було відвідувати пари "
- Все чудово
- Цікаве викладання, наповнені презентації, завжди можна без проблем прояснити незрозумілі питання, доступність матеріалу;
- Високий рівень викладання, дуже багато цінної інформації;
- Простими словами доносити матеріал;
- Доброзичливе ставлення до студентів

Негативних відгуків серед анкет не було.

Зауваження щодо обсягу інформації: ми розуміємо, що матеріал був насиченим, але це зроблено з метою забезпечення глибокого розуміння теми та формування у студентів необхідних професійних компетенцій. Наша мета — підготувати здобувачів до викликів реального професійного середовища, де обсяг інформації часто є значним.

Зауваження щодо розкладу: університет прагне організувати навчальний процес так, щоб він був максимально ефективним для здобувачів освіти. Проте при складанні розкладу враховуються численні фактори, зокрема, навантаження викладачів та графік інших дисциплін. Ми радимо студентам планувати свій час, щоб максимально ефективно використовувати можливості, які надає університет.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Більшість студентів відмітили, що їх усе влаштовує і що викладачі не потребують суттєвих змін у викладанні. Цитуємо:

- Більше відео матеріалів.
- Дякую викладу все було на вищому рівні.
- Все було на вищому рівні.
- Все супер.

- Немає.
- Дякую.
- ВСЕ ДОБРЕ
- Проводити практичні заняття наживо
- Все чудово.
- Дякую велике.
- В цілому мене все влаштовує.
- Залишали більше часу на обговорення теоретичного матеріалу.
- Курс 'Технології захисту водних ресурсів' є дуже інформативним та корисним.
- Все ок.

Зауваження щодо проведення практичних занять наживо: щойно дозволить безпекова ситуація, заняття будуть обов'язково проводитись в університеті.

Відповідні рекомендації були передані викладачам для урахування при подальшому викладанні.