

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОПП Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за I семестр 2025-2026 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 50 % здобувачів, в основному задоволені – 50 %.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 50 % здобувачів, в основному задоволені – 50 %, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 0 % студентів, в основному задоволені – 50 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 50 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 50 % студентів, в основному задоволені – 50 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 100 % студентів вважають повністю доцільним, 0 % – в основному доцільним, не доцільним – 0 % опитаних; також 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 50 % здобувачів, в основному доцільним – 50 % студентів; частково доцільним – 0 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 50 % здобувачів, в основному задоволені – 50 %, частково доцільним – 9,1 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти вважають:

- Практичні заняття були максимально наближені до реальних професійних викликів. Це не абстрактні задачі, а розрахунки, які реально застосовуються в технологіях захисту довкілля. Практична робота мала чітку прив'язку до технологічних процесів. Це допомогло краще зрозуміти, як наукові основи природокористування інтегруються в реальну роботу інженера-еколога.
- терплячий, відкритий, доступний викладач.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти бажають, цитуємо:

- Матеріал подається на високому науковому рівні, з чітким акцентом на практичне застосування технологій захисту довкілля в умовах дефіциту ресурсів. Особливу увагу було приділено інноваційним методам переробки відходів та техногенної сировини. Дисципліна повністю відповідає запитам сучасного ринку праці для магістрів-екологів. Було б цікаво побачити ще більше прикладів розрахунків життєвого циклу (LCA) для конкретних промислових товарів.
- Запрошувати фахівців-практиків.

За результатами анонімного анкетування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами викладання встановлено високий рівень позитивної оцінки освітнього процесу. Студенти відзначили практичну спрямованість занять, максимальну наближеність практичних робіт до реальних професійних завдань інженера-еколога, чіткий зв'язок розрахунків із технологічними процесами та ефективну інтеграцію наукових основ природокористування у прикладні аспекти професійної діяльності. Також позитивно оцінено особисті якості викладача — відкритість, терплячість і доступність у спілкуванні.

У рекомендаціях здобувачі наголосили на високому науковому рівні викладання дисципліни з чітким акцентом на практичне застосування технологій захисту довкілля в умовах ресурсних обмежень, актуальності матеріалу для сучасного ринку праці та використанні інноваційних підходів до переробки відходів і техногенної сировини. Водночас висловлено побажання щодо розширення кількості прикладів розрахунків життєвого циклу (LCA) для конкретних промислових товарів, а також залучення до освітнього процесу фахівців-практиків.

З метою врахування висловлених пропозицій кафедрою прийнято такі заходи:

- рекомендувати викладачам розширити використання прикладів розрахунків життєвого циклу (LCA) для конкретних видів продукції в межах навчальної програми;
- розглянути можливість залучення фахівців-практиків до проведення окремих лекцій або гостьових занять у дистанційному форматі;
- продовжувати розвиток практикоорієнтованого підходу до викладання дисциплін як такого, що відповідає вимогам освітньої програми та очікуванням здобувачів вищої освіти.