

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОНП «Ресурсозбереження в гірничо-металургійному комплексі»
спеціальності Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за I семестр 2025-2026 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

0 – критерій не застосовувався;

1-3 – не задоволений;

4-5 – частково задоволений;

6-7 – в основному задоволений;

8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % опитаних здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8-10 балів – 80 % опитаних здобувачів; не оцінили даний критерій 20 %.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 60 % опитаних студентів; в основному задоволені – 20 % опитаних здобувачів; не оцінили даний критерій 20 %.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % опитаних студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 80 % студентів, в основному задоволені – 0 % опитаних здобувачів; не оцінили даний критерій 20 %.

Використання **фільмів та відеороликів** 60 % студентів вважають повністю доцільним, 0 % – в основному доцільним, частково доцільним – 0 %, не доцільним – 20% опитаних; 20 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 100 % опитаних здобувачів; в основному доцільним – 0 % опитаних здобувачів..

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 60 % здобувачів; в основному задоволені – 40 % опитаних здобувачів частково доцільним – 0 % опитуваних здобувачів; не оцінили даний критерій 0 %.

Критерії оцінювання результатів навчання - студенти не оцінювали даний критерій.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу. Цитуємо:

- Коректна інтерпретація експериментальних даних - це основа будь-якого наукового дослідження в нашій галузі. Викладач зміг чітко донести важливість точності та об'єктивності вимірювань. Дуже корисною була демонстрація обробки результатів за допомогою сучасних статистичних інструментів. Це значно економить час і мінімізує людський фактор у науковій роботі.
- завжди готовий підтримати;
- матеріал висвітлюється доволі широко за основними напрямками аналізу.
- Цікаво, багато прикладів, ситуаційних задач, викладач весь час тримає в тонусі.

- Трохи було важко, бо прийшов з іншої спеціальності, але завдяки поясненням викладача все вийшло.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Цитуємо:

- Дисципліна викладається на високому рівні, було б чудово додати ще більше практичних прикладів обробки даних, отриманих під час реальних випробувань ресурсозберігаючих технологій на металургійних підприємствах.
- більше практичних навичок.
- Варто було б додати тему з аналізу тепло-енергозбереження.
- Трохи більше часу надавати для відповіді на завдання.
- Все і добре.

За результатами анонімного анкетування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами викладання встановлено високий рівень позитивної оцінки освітнього процесу. Студенти відзначили якісну подачу навчального матеріалу, детальність і змістовність пояснень, широту охоплення основних напрямів аналізу, використання прикладів, ситуаційних завдань і сучасних статистичних інструментів для обробки експериментальних даних. Окремо підкреслено формування у здобувачів розуміння важливості коректної інтерпретації результатів вимірювань, точності та об'єктивності у наукових дослідженнях, а також підтримку з боку викладача, у тому числі для студентів з іншої спеціальності.

У розділі рекомендацій здобувачі висловили побажання щодо посилення практичної складової дисципліни, зокрема за рахунок більшої кількості прикладів обробки даних, отриманих під час реальних випробувань ресурсозберігаючих технологій на металургійних підприємствах, розширення тематики за рахунок аналізу тепло- та енергозбереження, а також надання більшого часу для виконання і обговорення завдань. Частина студентів зазначила загальну задоволеність організацією та рівнем викладання дисципліни.

З метою врахування висловлених пропозицій кафедрою прийнято такі заходи:

- рекомендувати викладачам посилити практикоорієнтовану складову дисципліни шляхом використання реальних виробничих кейсів та даних експериментальних досліджень у дистанційному форматі;
- розглянути можливість розширення тематики дисципліни окремими питаннями аналізу тепло- та енергозбереження в межах навчальної програми;
- оптимізувати часові рамки виконання та обговорення завдань з урахуванням складності матеріалу;
- визнати рівень викладання дисципліни таким, що відповідає вимогам освітньої програми та очікуванням здобувачів вищої освіти.