

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОПП Екологія, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за I семестр 2025-2026 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % здобувачів, в основному задоволені – 0 %.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 100 % здобувачів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 50 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0% здобувачів, не змогли відповісти на питання 50 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 75 % студентів, в основному задоволені – 25 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 75 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 25 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 25 % студентів вважають повністю доцільним, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 25 % здобувачів, не доцільним – 0% опитаних; 50 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 50 % здобувачів, в основному доцільним – 25 % студентів; частково доцільним – 25 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 75 % здобувачів, в основному доцільним – 25 % студентів; частково доцільним – 0 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу, цитуємо:

- Дуже вдячна за формування у здобувачів здібності та вміння аналізувати, узагальнювати і систематизувати отриману інформацію та логічно мислити.
- Тем у програмі доволі багато, але лекційних годин малувато.
- Добре оформлена презентація лекційного матеріалу з багатьма слайдами.

Негативних відгуків серед анкет не було.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти бажають, цитуємо:

- більше часу на дискусії.
- Варто видавати індивідуальні завдання на практичних роботах.
- Вважаю, що рівень викладання не потребує підсилення.

За результатами анонімного анкетування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами викладання встановлено загалом високий рівень позитивної оцінки освітнього процесу. Студенти відзначили якісну та доступну подачу навчального матеріалу, детальність і змістовність пояснень, логічну структуру лекцій, добре оформлені презентаційні матеріали, а також формування у здобувачів умінь аналізувати, узагальнювати та систематизувати інформацію і розвивати логічне мислення.

Негативних відгуків щодо якості викладання в анкетах не зафіксовано. Водночас окремі студенти звернули увагу на значний обсяг тем навчальної програми за обмеженої кількості лекційних годин.

У розділі рекомендацій студенти висловили побажання щодо збільшення часу, відведеного на дискусійне обговорення матеріалу, а також доцільності надання індивідуальних завдань під час практичних занять. Частина здобувачів зазначила, що рівень викладання загалом не потребує додаткового підсилення.

З метою врахування висловлених пропозицій кафедрою прийнято такі рішення:

- рекомендувати викладачам, за можливості, передбачати більше часу для дискусій і обговорення навчального матеріалу під час занять у дистанційному форматі;
- розглянути доцільність запровадження індивідуальних або варіативних завдань під час практичних занять;
- оптимізувати розподіл навчального матеріалу між лекційними та практичними заняттями з урахуванням обсягу навчальної програми;
- визнати рівень організації та якості викладання таким, що відповідає вимогам освітньої програми.