

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
за ОПП Екологія, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за II семестр 2025-2026 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % здобувачів, в основному задоволені – 0 %.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 100 % здобувачів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0% здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 100 % студентів вважають повністю доцільним, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, не доцільним – 0% опитаних; 50 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0 % студентів; частково доцільним – 0 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 50 % здобувачів, в основному доцільним – 50 % студентів; частково доцільним – 0 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу, цитуємо:

- Заняття проходять цікаво, змістовно та структуровано. Викладач професійно подає матеріал, доступно пояснює складні теми та підтримує комфортну атмосферу під час занять. Процес викладання організований на високому рівні й не викликає жодних зауважень.
- логічно впорядкована подача навчального матеріалу.

Негативних відгуків серед анкет не було.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти бажають, цитуємо:

- надавати більше прикладів застосування ландшафтного дизайну саме на промислових підприємствах.

За результатами аналізу анкетування встановлено, що студенти позитивно оцінюють якість викладання дисциплін освітньої програми. У відгуках відзначено високий професійний рівень викладання, логічну та структуровану подачу навчального матеріалу, доступність пояснення складних тем, змістовність занять і доброзичливу атмосферу під час навчального процесу. Студенти наголошують, що освітній процес організований на високому рівні та не викликає зауважень, а негативні відгуки щодо якості викладання в анкетах відсутні.

Разом із тим анкетування дозволило визначити напрям подальшого вдосконалення навчальної дисципліни. Студенти висловили побажання розширити кількість прикладів практичного застосування ландшафтного дизайну саме на промислових підприємствах, що сприятиме кращому розумінню особливостей професійної діяльності та практичної цінності отриманих знань.

За результатами обговорення на засіданні кафедри відзначено високий рівень задоволеності студентів якістю викладання. Водночас прийнято рішення посилити практикоорієнтовану складову дисципліни шляхом включення до лекційних і практичних занять більшої кількості реальних кейсів, прикладів успішної реалізації проєктів ландшафтного дизайну на територіях промислових підприємств, а також сучасних вітчизняних і міжнародних практик рекультивації, озеленення та екологічної трансформації промислових територій.