

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
за ОПП Екологія, яке проводиться
кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів
за II семестр 2025-2026 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 94,1 % здобувачів, в основному задоволені – 5,9 %, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 76,5 % студентів, в основному задоволені – 11,8 %, частково задоволені – 0% здобувачів, не змогли відповісти на питання 11,8 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 94,1 % студентів, в основному задоволені – 5,9 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 64,7 % студентів вважають повністю доцільним, 5,9 % – в основному доцільним, частково доцільним – 5,9 %; не доцільним – 5,9 % опитаних; також 17,6 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 88,2 % здобувачів, в основному доцільним – 0 % студентів; частково доцільним – 5,9 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 5,9 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 70,6 % здобувачів, в основному доцільним – 5,9 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 23,5 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 94,1 % здобувачів, в основному доцільним – 5,9 %, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу, цитуємо:

- Матеріал викладався чітко і зрозуміло, питання можна було задати в повідомлення і викладач завжди відповідав, пояснював та допомагав. Негативних сторін немає.
- Я можу зазначити тільки позитивні сторони. Він дуже добре володіє інформацією з даного предмету, добре пояснює всі питання, цікаво розповідає
- комунікабельність, негативних - немає

- Цікаві лекції
- негативу не має
- Згідно розподілення балів, не можна набрати 60 тільки здавши тест, потрібно виконувати практичні
- все добре
- зауважень не має
- змогла здати без проблем
- все чітко і зрозуміло
- Наявність посібника полегшує самостійну роботу. Негативних сторін не бачу.
- ділиться актуальними знаннями і вміє зацікавити

Негативних відгуків серед анкет не було.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти бажають, цитуємо (орфографія та пунктуація збережені):

- Продовжувати в тому ж темпі.
- Все добре
- немає, все добре
- більше відеороликів
- збільшити кількість ситуаційних задач
- було б добре відвідати музей ґрунтів
- хочеться наживо
- все і так гарно
- не має
- Добре було б додати підрозділ стосовно впливу бойових дій на клімат
- теорію підкріплювати прикладами, що більше дасть розуміння, навіщо ми взагалі це вчимо.

За результатами аналізу анкетування встановлено, що студенти високо оцінюють якість викладання дисциплін освітньої програми. У більшості анкет відзначено високий професійний рівень викладачів, доступність і зрозумілість викладу матеріалу, змістовність лекцій, відкритість до комунікації та своєчасне надання консультацій. Позитивно оцінено наявність навчального посібника, який полегшує самостійну роботу, актуальність навчального матеріалу, а також практичну спрямованість освітнього процесу. Більшість студентів зазначили, що не мають зауважень до організації викладання та рекомендують зберегти існуючі підходи до проведення занять.

Разом із тим анкетування дозволило визначити окремі напрями подальшого вдосконалення освітнього процесу. Студенти висловили побажання щодо ширшого використання навчальних відеоматеріалів, збільшення кількості ситуаційних завдань і практичних прикладів, які демонструють застосування теоретичних знань у професійній діяльності, а також розширення змісту окремих тем сучасними питаннями, зокрема впливом бойових дій на клімат. Крім того, студенти висловили зацікавленість у проведенні більшої кількості очних занять та організації навчальних екскурсій, зокрема до музею ґрунтів.

За результатами обговорення на засіданні кафедри відзначено високий рівень задоволеності студентів якістю викладання. Разом із тим прийнято рішення й надалі вдосконалювати навчально-методичне забезпечення дисциплін шляхом розширення використання інтерактивних методів навчання, збільшення кількості практикоорієнтованих кейсів і ситуаційних завдань, активнішого використання прикладів із сучасної професійної практики, оновлення окремих тем відповідно до актуальних екологічних викликів та, за можливості, розширення практичної складової освітнього процесу шляхом проведення виїзних занять і навчальних екскурсій.