

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського)
за **ОПП Біологія**, яке проводиться кафедрою екології та технологій захисту НС після
завершення вивчення курсів за **I семестр 2025-2026 н.р.***

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

0 – критерій не застосовувався;

1-3 – не задоволений;

4-5 – частково задоволений;

6-7 – в основному задоволений;

8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 88,9 % здобувачів, в основному задоволені – 11,1 % студентів, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 88,9 % здобувачів, в основному задоволені – 11,1 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 88,9 % студентів, в основному задоволені – 11,1 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 88,9 % студентів, в основному задоволені – 11,1 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Викладачам, що отримали низькі оцінки відносно їх презентацій, були надані рекомендації щодо їх удосконалення.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 88,9 % студентів вважають повністю доцільним, 0 % – в основному доцільним, частково доцільним – 0 %, не доцільним – 0% опитаних; 11,1 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 88,9 % здобувачів, в основному доцільним – 11,1 % студентів; частково доцільним – 0 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 66,7 % здобувачів, в основному доцільним – 11,1%, частково доцільним – 10 % студентів; не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 22,2 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають 100 % здобувачів, в основному доцільним – 0%, не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають (орфографія та пунктуація збережені):

- Цікаво слухати лекцію та спілкуватись на теми курсу, негативних сторін викладання не помітила;

- «+» - представлення матеріалів, комбінація теорії та практики, екскурсія; «-» - мало часу;
- «+» - всі завдання одразу, «-» - не зовсім зрозуміло викладання окремих тем;
- Насичені презентації, величезна інформативність, навчальні відео (позитивні). Негативних немає.
- Серед позитивного відданість роботі, предмету і глибина (за окремими темами давала додатковий матеріал - статті, відкриті ресурси). Все добре і нічого негативного.

- Лекції та практичні проводилися щонеділі, все добре. Матеріал зрозумілий. Тільки через відключення світла, хотілось би срок здачі робіт зробити більшим (не в той самий день, коли виклали кр наприклад).

Негативні сторони – мало часу; не зовсім зрозуміло викладання окремих тем.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають:

- все подобається.
- Дуже гарний вчитель, завжди підтримує і пояснює, допомагає у всьому, навіть за іншими предметами. Складні речі пояснювала простими речами і наводила випадки із власного практичного досвіду, це цікаво.
- Презентації.
- Все добре.
- Дяка за терплячість та знання. І поради щодо роботи.
- Додати формат зустрічей в реальному житті. На ті ж самі лабораторні, практичні роботи. Теорія це добре, але потрібні практичні навички.

За результатами анонімного анкетування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами викладання встановлено загалом високий рівень позитивної оцінки навчального процесу. Студенти відзначили змістовність лекцій і практичних занять, поєднання теорії з практикою, інформативні презентаційні матеріали, використання навчальних відео, а також професіоналізм, відкритість і підтримку з боку викладача.

Разом з тим, у коментарях здобувачів були висловлені окремі зауваження та побажання, зокрема щодо обмеженості часу на опрацювання окремих тем і виконання завдань, необхідності більш детального пояснення окремих навчальних питань, а також розширення практичної складової навчання та, за можливості, проведення очних занять.

З метою урахування коментарів і рекомендацій здобувачів кафедрою прийнято такі заходи щодо удосконалення навчального процесу:

- рекомендувати викладачам оптимізувати структуру навчальних занять з метою більш рівномірного розподілу навчального навантаження та часу на опрацювання складних тем;
- передбачати можливість надання додаткових пояснень і матеріалів (методичних рекомендацій, прикладів, відеоматеріалів) з тем, які викликають труднощі у здобувачів;
- за можливості коригувати строки виконання та подання завдань з урахуванням об'єктивних обставин (відключення електроенергії, нестабільний інтернет-зв'язок);
- посилити практикоорієнтовану складову навчальних дисциплін шляхом використання кейсів, ситуаційних завдань, аналізу реальних прикладів професійної діяльності в дистанційному форматі;
- у разі покращення безпекової ситуації розглянути можливість проведення окремих практичних або лабораторних занять в очному або змішаному форматі, з дотриманням вимог безпеки.

Зазначені заходи спрямовані на подальше підвищення якості освітнього процесу та врахування зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти в умовах дистанційного режиму навчання.