

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського)
за **ОПП Біологія**, яке проводиться кафедрою екології та технологій захисту НС після
завершення вивчення курсів за **II семестр 2025-2026 н.р.***

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 75,0 % здобувачів, в основному задоволені – 6,3 % студентів, частково задоволені (4-5 балів) – 18,8 % студентів

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 75,0 % здобувачів, в основному задоволені – 6,3 % студентів, частково задоволені (4-5 балів) – 18,8 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 73,3 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 6,7 % % здобувачів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання 20,0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 68,8 % студентів, в основному задоволені – 12,5 %, частково задоволені – 12,5 % % здобувачів незадоволені – 6,3 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Викладачам, що отримали низькі оцінки відносно їх презентацій, були надані рекомендації щодо їх удосконалення.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 68,8 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, незадоволені – 6,3 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 25,0 % студентів.

Використання **фільмів та відеороликів** 81,3 % студентів вважають повністю доцільним, 0 % – в основному доцільним, частково доцільним – 6,3 %, не доцільним – 0% опитаних; 12,5 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання **дискусій та обговорення проблемних питань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 75,0 % здобувачів, в основному доцільним – 6,3 % студентів; частково доцільним – 6,3 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 12,5 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання **індивідуальних завдань** у рамках курсів повністю доцільним вважають 68,8 % здобувачів, в основному доцільним – 6,3 %, частково доцільним – 0 % студентів; не доцільним – 0% опитаних; не оцінили даний критерій 25,0 % студентів.

Критерії оцінювання результатів навчання повністю зрозумілими та чіткими вважають вважають 75,0 % здобувачів, в основному доцільним – 6,3 %, частково доцільним – 6,3 % студентів; не доцільним – 12,5 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають (орфографія та пунктуація збережені):

- позитивно те, що всі лекції бул з презентаціями, додатково нам давали посилання на навчальні

відео зі складними темами, найкраще що було - виконання робіт в лабораторії! з мінусів були складні роботи, особливо по скелету та м'язам, багато матеріалу

- все було прекрасно. самостійна робота перед початком підготувала до перших занять. всі питання зхавжди були з відповідями. якщо пропустила заняття, то завжди був запис і можна було слухати, що розбирали і як краще зробити завдання. викладач з розумінням ставився до термінів здачі робіт

- "Позитивне: лекційний матеріал був завжди доступний, презентації були наповненими з необхідною інформацією, практичні частина мала цікаві завдання, які було приємно виконувати при цьому незважаючи на великий обсяг і потреба виділення багато часу на виконання неосознано матеріал запам'ятовувався. У разі виникнення питань, відповіді надавались вчасно. Щодо негативної сторони важко назвати"

- "Лекційний матеріал: інформація, яка вложена у презентаціях є цікавою і до речної, дисципліна подобається, але об'єм її є великим і дуже часто одну тему проходимо декілька занять. Важко вивчати матеріал коли записи занять не вводяться і коли презентації не є у відкритому доступі також. Практичні заняття: методичка побудована таким чином, щоб всі експерименти, розчини, процеси культивування проводились в лабораторіях, але в умовах сьогодення це не є можливим. Викладач пояснював, що в такому випадку виконувати роботи все одно треба як написано в методичці, а фото з чашок Петрі, мікроскопів і т.д. шукати в інтернеті, статтях... Це є доволі складно, бо не всі люди публікують у відкритому доступі інформацію, яка безпосередньо відноситься до того процесу і тих мікроорганізмів використовуються й інколи приходиться витрачати більше часу на пошук фото, ніж на те що зрозуміти і опанувати саме техніку виконання. Дозволу на використання лабораторії при виконання практичних нема. Захист практичних робіт проходив доволі повільно, за всю пару могли розібрати дуже детально, але мало робіт. У результаті чого під кінець семестру треба було дуже багато робіт робити і тому найбільше навантаження саме з цієї дисципліни було. Критерії оцінювання не є зрозумілими, оскільки захист робіт проходив в режимі онлайн-зустрічей, оцінки не називались, поточні контролю були надіслані, але зворотнє повідомлення про перевірку не приходило."

- Позитивні сторони: лекційний матеріал був у вільному доступі. Викладач надавав можливість отримання додаткових балів проходячи курси на прометеусі. Ввівся ексельський документик з відвідуваністю студентів і там же в ньому можна було побачити як виставляється підсумкова оцінка. Презентації були наповнені багатьма картинками, тому на його опанування не виділялось багато часу, було все зрозуміло

- "Негативні: лекційний матеріал не був у відкритому доступі, мудл не є повноцінно заповненим, запис не ввівся, часто одну тему розбирали не одне заняття і було важко опанувувати, закріпити таким чином самостійно матеріал. Підсумкову оцінку за дисципліну дізналась, лише коли спитала, вона звісно до вподоби, але як вона виставилась не зрозуміло. Викладені роботи в тімсі зворотньо перевірені не приходили. Позитивні: самі презентації були наповненими, їх цікаво читати, дисципліна подобається, але якби не вище наведені негативні організаційні моменти, то було б ще краще"

- "Викладач був суворим, презентації були не структурованими, виникали питання що конкретно зараз вивчаємо, але вони були розміщені в мудлі для додаткового опанування і записи ввелись. Силабус та рп не були виставлені в тімсі, в мудлі були вказані інші дисципліни, не нашого потоку. Із позитивного певна інформація теоретично запам'яталась, деякі існуючі раніше практичні навички закріпились."

- "З позитивного - дотримання розкладу, розбір складних тем, завжди є відповіді на питання, закріплення матеріалу через різні види завдань, гнучкість в термінах здачі робіт і виконання практичних робіт в лабораторії Негативного не було, все влаштовує"

- Дуже цікаво та інформативно
- все було добре
- Цікаво та пізнавально
- все сподобалося
- комунікабельність та доброзичливість
- професіоналізм
- поважає наш час, ділиться актуальними знаннями і вміє зацікавити
- логічно впорядкована подача навчального матеріалу

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають:

- проводити ще роботи в лабораторії, це цікаво
- все добре. сподобалося працювати з приладами на кафедрі
- Інколи хотілось, щоб складний матеріал простіше був пояснен або застосовувалось більше стимуляцій на якихось платформах під час лекцій
- Хотілось щоб записи занять ввелись, не вимикались під час того коли хтось із студентів увімкне. Лекційний матеріал можливо скоротити і певну інформацію виносити на самостійне вивчення. Також щоб він повністю був доступний на мудлі або teams. Методичку переробити на більш підходящу в умовах сьогодення або якщо її залишити яка є, то допомогти у виконанні практичних робіт. Було б приємно, якщо можна було виконувати практичні роботи в лабораторії, був доступ, домовленість. Бо як студент мене цей напрям цікавить, хочеться з ним на максимум працювати і щоб якісь організаційні моменти не стали перешкодою.
- Регулярне викладання лекційний матеріалу або в мудл, або тімс. Введення запису занять. Критерії оцінювання більш прозорими хочеться
- Інколи занадто складно вчити багато матеріалу
- все добре
- немає
- все сподобалося
- немає
- немає
- все добре
- теорію підкріпляти прикладами з реального життя. Це дає розуміння, навіщо ми взагалі це вчимо.

За результатами аналізу анкетування встановлено, що студенти загалом позитивно оцінюють якість викладання дисциплін. Серед найбільш вагомих переваг відзначено професіоналізм викладачів, доброзичливу та відкриту комунікацію, логічне пояснення складних тем, використання мультимедійних презентацій, додаткових навчальних матеріалів і відеоресурсів, проведення лабораторних занять, а також можливість отримання консультацій і гнучкий підхід до організації навчання. Студенти позитивно оцінили використання сучасних цифрових інструментів, наявність додаткових можливостей для підвищення результатів навчання (зокрема проходження онлайн-курсів) та практичну спрямованість освітнього процесу.

Разом із тим результати анкетування дозволили визначити низку напрямів для подальшого вдосконалення організації навчання. Зокрема, студенти рекомендують забезпечити більш регулярне розміщення навчальних матеріалів і записів занять у Moodle або Microsoft Teams, підвищити прозорість критеріїв оцінювання та своєчасність надання зворотного зв'язку щодо виконаних робіт, збільшити кількість прикладів практичного застосування теоретичного матеріалу, а також за можливості розширити використання лабораторних занять. Окрему увагу рекомендовано приділити оновленню методичних матеріалів відповідно до сучасних умов організації освітнього процесу та оптимізації обсягу окремих тем для самостійного опрацювання.

За результатами обговорення на засіданні кафедри отримані пропозиції визнано конструктивними та такими, що сприятимуть подальшому підвищенню якості освітнього процесу. Кафедрою прийнято рішення посилити інформаційний супровід навчальних дисциплін у цифровому освітньому середовищі, удосконалити систему інформування студентів щодо критеріїв і результатів оцінювання, оновити окремі методичні матеріали, активніше використовувати приклади з професійної практики та, за наявності організаційних можливостей, збільшити частку лабораторних занять і практичних демонстрацій.