

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра екології та технологій захисту навколишнього середовища



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Директор ННП

Яворська О.О.

«28» серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Управління ESG-ризиками та сталим розвитком»

Галузі знань	Е Природничі науки, математика та статистика G Інженерія, виробництво та будівництво
Спеціальності	E2 Екологія G2 Технології захисту навколишнього середовища
Рівень вищої освіти.....	другий (магістерський)
Освітні програми	Екологія, Технології захисту навколишнього середовища, Ресурсозбереження у ГМК
Статус	вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	диференційований залік
Термін викладання	2 семестр (3, 4 чверті)
Мова викладання	українська

Викладач: зав. каф. Борисовська О.О.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Управління ESG-ризиками та сталим розвитком» для магістрів освітньо-професійної програми Екологія спеціальності Е2 «Екологія, освітньо-професійної програми «Технології захисту навколишнього середовища» спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища» та освітньо-наукової програми «Ресурсозбереження у ГМК» спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. екології та технологій захисту навколишнього середовища – Д.: НТУ «ДП», 2026. – 14 с.

Розробник:

Борисовська Олена Олександрівна – кандидат технічних наук, доцент, завідувачка кафедри екології та технологій захисту навколишнього середовища кафедри екології та технологій захисту навколишнього середовища

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичних комісій спеціальності Е2 Екологія (протокол №13 від 28.08.2026) та G2 «Технології захисту навколишнього середовища» (протокол №14 від 28.08.2026).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти здатності ідентифікувати, аналізувати та оцінювати екологічні, соціальні й управлінські (ESG) ризики та можливості, визначати їх суттєвість для організацій і стейкхолдерів, а також обґрунтовувати рішення і заходи щодо управління ESG-ризиками та забезпечення сталого розвитку.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	зміст
ДРН-1	Аналізувати сучасні принципи, підходи та нормативно-методичні засади ESG і сталого розвитку та визначати особливості їх застосування в діяльності організацій.
ДРН-2	Ідентифікувати та аналізувати екологічні, соціальні й управлінські впливи, ризики та можливості з урахуванням специфіки діяльності організації та інтересів стейкхолдерів
ДРН-3	Оцінювати та пріоритезувати ESG-ризики і можливості, визначати суттєві питання сталого розвитку із застосуванням кількісних та якісних методів оцінювання.
ДРН-4	Формувати обґрунтовані цілі, показники та заходи щодо управління ESG-ризиками і можливостями та оцінювати результативність їх реалізації.
ДРН-5	Розробляти та обґрунтовувати комплексні рішення щодо інтеграції ESG-принципів у діяльність організацій, проекти та стратегії сталого розвитку.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Базовими є загальні компетентності та результати навчання, набуті здобувачами на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти незалежно від спеціальності, зокрема здатність до пошуку, аналізу та критичного оцінювання інформації, використання кількісних і якісних даних, аргументованого прийняття рішень та професійної комунікації. Попереднє вивчення спеціалізованих дисциплін у сфері ESG не вимагається.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	26	34	-	-	6	54
практичні	60	26	34	-	-	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	52	68	-	-	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН-1	Тема 1. ESG та сталий розвиток у діяльності організацій Еволюція концепцій сталого розвитку, CSR та ESG. Екологічні, соціальні й управлінські фактори. ESG-ризиками та можливості. Взаємозв'язок ESG із Цілями сталого розвитку ООН. Роль ESG у прийнятті рішень.	5
ДРН-1	Тема 2. Нормативно-методичні засади ESG та сталого розвитку Сучасна архітектура ESG-стандартів і регуляторних вимог. GRI, ESRS, IFRS S1/S2, VSME. Європейський зелений курс та Таксономія ЄС. Взаємозв'язок стандартів і сфери їх застосування. ESG у контексті європейської інтеграції України.	5
ДРН-1, ДРН-2	Тема 3. Стейкхолдерський підхід і суттєвість ESG-факторів Ідентифікація та аналіз стейкхолдерів. Потреби та очікування заінтересованих сторін. Поняття суттєвості. Фінансова суттєвість та суттєвість впливу. Подвійна суттєвість. Визначення суттєвих ESG-питань.	5
ДРН-2, ДРН-3	Тема 4. Методологія управління ESG-ризиками та можливостями Поняття ESG-ризиками. Ідентифікація джерел і факторів ризику. Якісні та кількісні методи оцінювання. Імовірність і наслідки. Матриці ризиків. Пріоритезація. Взаємозв'язок ESG-ризиків із системою управління ризиками організації.	5
ДРН-2, ДРН-3	Тема 5. Кліматичні ризики та декарбонізація Фізичні та перехідні кліматичні ризики. Викиди парникових газів Scope 1, 2, 3. Вуглецевий слід. Net Zero та carbon neutrality. Кліматичні сценарії. Адаптація та декарбонізація як інструменти зниження ESG-ризиків.	5
ДРН-2, ДРН-3	Тема 6. Ресурсні та екосистемні ESG-ризики Ресурсо- та енергоефективність. Водні ресурси. Відходи та циркулярна економіка. Забруднення довкілля. Біорізноманіття та екосистемні послуги. Залежність організацій від природного капіталу. Підходи TNFD і SBTN.	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН-2, ДРН-3	Тема 7. Соціальні ESG-ризики Права людини та трудові права. Охорона праці та здоров'я працівників. Рівність, різноманітність та інклюзія. Ризики в ланцюгах постачання. Вразливі групи. Соціальні аспекти війни та відновлення України.	5
ДРН-2, ДРН-3	Тема 8. Взаємодія з громадами та соціальна стійкість Вплив діяльності організацій на громади. Соціальний діалог. Методи взаємодії зі стейкхолдерами. Соціальні конфлікти та репутаційні ризики. Соціальна ліцензія на діяльність. Партнерство бізнесу і громад. Відновлення та стійкість територій.	5
ДРН-2, ДРН-3	Тема 9. Управлінські ESG-ризики: governance, етика та комплаєнс Прозорість і підзвітність. Розподіл відповідальності за ESG. Ділова етика. Антикорупційні практики. Комплаєнс. Конфлікт інтересів. Внутрішній контроль. ESG due diligence та відповідальність органів управління. Greenwashing та відповідальність за ESG-комунікації.	5
ДРН-3, ДРН-4	Тема 10. ESG-цілі, показники та оцінювання результативності Принципи формування ESG-цілей. Baseline та target. Ключові показники результативності (KPI). Кількісні та якісні ESG-показники. Моніторинг та оцінювання результативності заходів. ESG-рейтинги та їх обмеження.	5
ДРН-4, ДРН-5	Тема 11. Інтеграція ESG-ризиків у прийняття рішень Включення ESG-факторів у планування діяльності та проєктів. Вибір і порівняння альтернатив. Пріоритезація заходів. ESG due diligence. Розроблення дорожньої карти. Моніторинг і перегляд рішень.	5
ДРН-4, ДРН-5	Тема 12. ESG та стале відновлення України ESG-ризики й можливості в умовах війни та повоєнного відновлення. Зелене відновлення. Стійкість інфраструктури та громад. Секторальні особливості ESG. Залучення сталого фінансування. Цифрові технології та ІІІ в управлінні ESG-ризиками.	5
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ДРН-1, 2	ESG-профілювання організації та аналіз контексту її діяльності	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН-2	Ідентифікація та картування стейкхолдерів організації	5
ДРН-2	Ідентифікація ESG-впливів, ризиків та можливостей (IRO)	5
ДРН-2, 3	Оцінювання суттєвості та пріоритезація ESG-питань	5
ДРН-3	Оцінювання екологічних і кліматичних ESG-ризиків	5
ДРН-3	Оцінювання соціальних та управлінських ESG-ризиків	5
ДРН-4	Формування ESG-цілей і системи KPI	5
ДРН-4	Розроблення заходів щодо управління пріоритетними ESG-ризиками	5
ДРН-4, 5	Порівняння альтернативних ESG-рішень та обґрунтування їх вибору	5
ДРН-5	Розроблення ESG-дорожньої карти організації	5
ДРН-3, 5	Критичний аналіз ESG-рішень реальної компанії	5
ДРН-5	Презентація та захист комплексного ESG-кейсу	5
РАЗОМ		120

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент під час контрольних заходів має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньо-зваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		виконання ККР під час заліку за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
– спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем,	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; – здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; – здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	– оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> – правильна; – чиста; – ясна; – точна; – логічна; – виразна; – лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	– використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
– управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; – відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; – здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовується інструментальна база кафедри екології та технологій захисту навколишнього середовища, а також комп'ютерне та мультимедійне обладнання. Дистанційна платформа Moodle, MS Office Teams.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові

1) ISO 31000:2018. Risk management — Guidelines. International Organization for Standardization, 2018. URL: <https://www.iso.org/standard/65694.html> (дата звернення: 26.08.2026).

2) Commission Delegated Regulation (EU) 2023/2772 of 31 July 2023 supplementing Directive 2013/34/EU of the European Parliament and of the Council as regards sustainability reporting standards. URL: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_del/2023/2772/oj (дата звернення: 26.08.2026).

3) EFRAG. IG 1: Materiality Assessment Implementation Guidance. 2024. URL: <https://knowledgehub.efrag.org/eng/interactive/ig/ig1/09-2025> (дата звернення: 26.08.2026).

4) IFRS Foundation. IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information. 2023. URL: <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s1-general-requirements/> (дата звернення: 26.08.2026).

5) IFRS Foundation. IFRS S2 Climate-related Disclosures. 2023. URL: <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s2-climate-related-disclosures/> (дата звернення: 26.08.2026).

6) Global Reporting Initiative. GRI Universal Standards 2021. URL: <https://www.globalreporting.org/standards/standards-development/universal-standards/> (дата звернення: 26.08.2026).

7) Greenhouse Gas Protocol. Standards and Guidance. World Resources Institute, World Business Council for Sustainable Development. URL: <https://ghgprotocol.org/standards-guidance> (дата звернення: 26.08.2026).

8) Taskforce on Nature-related Financial Disclosures. Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures. 2023. URL: <https://tnfd.global/publication/recommendations-of-the-taskforce-on-nature-related-financial-disclosures/> (дата звернення: 26.08.2026).

9) Regulation (EU) 2020/852 of the European Parliament and of the Council

of 18 June 2020 on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj> (дата звернення: 26.08.2026).

Інформаційні ресурси:

1. IFRS Foundation. Sustainability Standards. <https://www.ifrs.org/sustainability/>
2. Global Reporting Initiative (GRI). <https://www.globalreporting.org/>
3. Greenhouse Gas Protocol. <https://ghgprotocol.org/>
4. Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD). <https://tnfd.global/>
5. Глобальний договір ООН <https://globalcompact.org.ua/>
6. Офіс зеленого переходу <https://gto.dixigroup.org/>
7. Youcontrol <https://youcontrol.com.ua/>
8. Асоціація професіоналів довкілля. ESG-ліга <https://ukraine-oss.com/esg-liga-paew/>
9. Світовий лідер у галузі корпоративних додатків і бізнес-аналітики <https://www.sap.com/ukraine/topics/sustainability>

Навчальне видання

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Управління ESG-ризиками та сталим розвитком»**

для магістрів освітньо-професійної програми «Екологія» спеціальності Е2
Екологія, освітньо-професійної програми «Технології захисту навколишнього
середовища» спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього
середовища» та освітньо-наукової програми «Ресурсозбереження у ГМК»
спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища»

Розробник:
Олена Олександрівна Борисовська

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19