

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувачка кафедри

Нестерова О.Ю. _____

«30» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Ціннісні компетенції фахівця»

Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	183 Технології захисту
Рівень вищої освіти.....	навколишнього середовища
Освітньо-професійна програма	перший (бакалаврський)
Статус	«Технології захисту навколишнього
Загальний обсяг	середовища»
Форма підсумкового контролю	обов'язкова
Термін викладання	6 кредитів ЄКТС (180 годин)
Мова викладання	іспит
	3-й семестр, 5 та 6 чверті
	українська

Викладач: доц. Жадяєв Денис Володимирович

Пролонговано: на 20___/20___ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20___/20___ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни **«Ціннісні компетенції фахівця»** для бакалаврів освітньо-професійної програми «Технології захисту навколишнього середовища» спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища/ Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки – Д.: НТУ «ДП», 2024. – 14 с.

Розробник:

- Жадяєв Денис Володимирович – доцент, к. філос. н, доцент кафедри філософії і педагогіки.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища (протокол № 10 від 30.08.2024 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали.....	7
6.2 Засоби та процедури	7
6.3 Критерії	8
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Технології захисту навколишнього середовища» спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни 35 «Ціннісні компетенції фахівця» віднесено такі результати навчання:

ПР01	Знати сучасні теорії, підходи, принципи екологічної політики, фундаментальні положення з біології, хімії, фізики, математики, біотехнології та фахових і прикладних інженерно-технологічних дисциплін для моделювання та вирішення конкретних природоохоронних задач у виробничій сфері
------	---

Мета дисципліни – сформувати сучасну світоглядну позицію та ціннісне ставлення до світу й людини на основі отриманих компетентностей, закласти культуру аналітичного критичного мислення, вміння логічно аргументувати власну точку зору, потребу відповідально ставитися до навколишнього природного середовища та прагнення особистого внеску в збереження природи.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР01	ПР01.1-35	Вміти представляти та виражати значення та цінності у сфері екології в когерентній, послідовній, зв'язній формі.
	ПР01.2-35	Вміти знаходити дефініції міждисциплінарного характеру на межі екології, етики, логіки, принципів інтелектуального права та наукового етосу та бути компетентним у формулюванні теоретичної частини написання заявок на участь у проєктах.
	ПР01.3-35	Розуміти проблему та парадокси дуалізму людини та природи, бути здатним критично її осмислювати, знаходити шляхи її ймовірного подолання.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Цивілізаційні процеси в українському суспільстві	вміти аналізувати соціальну структуру українського суспільства; розуміти сутність політичних процесів в українському суспільстві; усвідомлювати базові цінності і досягнення сучасного суспільства, вміти користуватись ними для продовження освіти, самоосвіти та практичної реалізації у професійній діяльності

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		денна		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	120	39	81	8	112
практичні	-	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	60	26	34	4	56
РАЗОМ	180	65	115	12	168

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	120
ПР01.2-35 ПР01.3-35	Тема 1. Філософія, наука, культура 1.1 Філософія та наука: чи може бути філософія наукою? 1.2 Наука та етика: цінності як матеріальне та як ідеальне (принципи) 1.3 Феномен культури, її сутність і роль у житті соціуму	15
ПР01.1-35 ПР01.3-35	Тема 2. Методологія науки як філософська складова наукового дослідження 2.1 Макс Вебер «Наука як покликання» 2.2 «Цільові причини» як принципи та ідеали науки 2.3 Матеріальні та формальні причини, детермінізм природничих наук 2.4 Відмінність ідеалів (принципів) та норм і правил у науковому пізнанні 2.5 Принцип поділу наук: гуманітарні, природничі, точні/фундаментальні, прикладні	15
ПР01.2-35 ПР01.3-35	Тема 3. Наука та цінності у глобалізованому світі 3.1 Ключові компетенції: Всесвітній економічний форум в Давосі 3.2 Статистика фінансування науки з 2013 р.-дотепер 3.3 Гендерна складова у науці 3.4 Ринок праці: творчість та алгоритми цифрової ери 3.5 Співвідношення фундаментальних та прикладних наук у 21-му ст.	15
ПР01.2-35 ПР01.3-35	Тема 4. Цінності, наука та філософські проблеми штучного інтелекту 4.1. «Імунітет до ідей» та цінностей 4.2 Використання пристроїв та алгоритмів у дослідженні та навчанні. 4.3 Етика та метрика: кількісний та якісний виміри цінностей 4.5 Проблема принципу відкритості та авторського права у науковому дослідженні	15
ПР01.1-35	Тема 5. Світ у пошуках недуальності	20

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР01.3-35	5.1. Речі, феномени, процеси: реальність природи та соціальна реальність 5.2. Екосвідомість та екологія природи як самообмеження та органічний розвиток 5.3. Тенденції та причини подолання дуалізму у сучасному світі 5.4 «Прогрес» у філософії та прогрес у науковому пізнанні: спільне та відмінне 5.5 Парадигма «подій» у пізнанні 21-го століття проти дуалізму субстанцій та акциденцій минулого 5.6. Становлення критичного мислення: натурфілософи, софісти, скептики, «ідоли» Ф. Бекона, «Критики» Е. Канта, британські аналітики проти континентальних філософів 5.7 Структура наукових революцій	
ПР01.1-35 ПР01.3-35	Тема 6. Принципи наукового етосу як умова цінності наукового дослідження 6.1 Відкритість та доступність досліджень 6.2 Принципи авторського права в Україні (УКРНОІВІ) та ЄС (Common Creatives) 6.3 Принцип рівності (можливостей) та різноманіття (свободи обрання предмету дослідження) 6.4 Наука як домен категорії «свобода» та природничі науки 6.5 Інституціональний характер наукового дослідження	20
ПР01.1-35 ПР01.3-35	Тема 7. Наука та соціально-економічні процеси 7.1 Відмінність науки від мистецтва та релігії 7.2 Принципи, норми, закони науки та догматизм 7.3 Цінність спеціалізації: мета і значення науковця 7.4 Цінність обмежених ресурсів та цінність знання та комунікації 7.5 Етика науки як стратегія всупереч тактиці	20
	СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ	60
ПР01.1-35 ПР01.2-35 ПР01.3-35	Тема 1. Цінність vs значення: співвідношення наук з точки зору цінностей 1.1 Наука та етика: суперечливість чи різниця підходів? 1.2 Наука про цінності: місце аксіології у науковому пізнанні 1.3 Юридична деонтологія як необхідний елемент пошуку істини 1.4 Наукове пізнання, значення та цінності 1.5 Наука та філософія	15
ПР01.1-35 ПР01.2-35 ПР01.3-35	Тема 2. Філософська складова кожної науки 2.1 Макс Вебер про обґрунтування наук ("Філософія як покликання та професія") 2.2 Ідеали як "цільові причини" гуманітарних наук 2.3 Принципи, ідеали, правила, норми в науковій діяльності 2.4 Принцип поділу наук: гуманітарні, природничі, точні 2.5 Міждисциплінарність досліджень як повернення до первинних цінностей	15
ПР01.1-35	Тема 3. Наука та цінності в глобалізованому світі 3.1 Статистика фінансування досліджень (з 2013 р. дотепер).	15

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР01.2-35 ПР01.3-35	3.2 Міжнародний світовий форум в Давосі: ключові навички 2025 3.3 Співвідношення та динаміка частки жінок у науці (гендерна складова) 3.4 Ставка на творчість у 21 столітті 3.5 Штучний інтелект та наукова діяльність: загроза чи сприятлива можливість?	
ПР01.1-35 ПР01.2-35 ПР01.3-35	Тема 4. Техніка, технологія та етика 4.1 Аналіз виступу Деніела Деннета "Ілюзія свідомості" [Dan Dennet. Illusion of Consciousness](Ted) 4.2 Використання гаджетів у навчальному процесі: психологічний аспект 4.3 Кількісний вимір: метрика публікацій та етика 4.4 Типи метричних систем в дослідженні як принцип відкритості (чи закритості?) 4.5 Наукова діяльність та ресурси: чи має дослідження бути привілеєм забезпечених?	15
РАЗОМ		180

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент під час контрольних заходів має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам під час контрольних заходів у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		виконання ККР під час іспиту за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання та його презентації.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час іспиту має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю **лекційних і семінарських** занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, який автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК***

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<i>Уміння/навички</i>		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	- використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовується комп'ютерне та мультимедійне обладнання. Дистанційна платформа Moodle, MS Office Teams.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна

- 1 Вступ до філософії : навч.-метод. посіб. / Владленова І.В.; Годзь Н.Б.; Городиська О.М. та ін.; за ред. Городиської О.М.; Дольської О.О. Х. : НТУ «ХП», 2018. - 186 с.
- 2 Громов В.Є., Тарасова Н.Ю. Історія філософії в питаннях і відповідях. Навч. посібник. Дн., НГУ, 2016. - 165 с.
- 3 Данильян О.Г. Дзьобань О.П. Філософія. – Харків: Право, 2019. - 432 с.
- 4 Історія української культури / В.А. Качкан, О.Б. Величко, Н.М. Божко та ін., - К,: Медицина, 2021.- 368 с.
- 5 Культурологія : підручник / Семен Абрамович, Марія Чікарькова.– Видання 3-тє, переробл. та доповн. – К. : Видавничий дім «КОНДОР», 2018. — 452 с.
- 6 Нарис історії культури України / М. В. Попович. – 2-ге вид., допов. – Київ :

- АртЕк, 2017. – 730 с.
- 7 Петрушенко, В.Л. Філософія. Вступ до курсу, історія світової та української філософії, фундаментальні проблеми сучасної філософії [Текст] : навч. посіб. / Віктор Петрушенко ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". - 2-ге вид., випр. - Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2019. - 594 с.
 - 8 Українська культура: цивілізаційний вимір / Я. С. Калакура, О. О. Рафальський, М. Ф. Юрій. – К. : ППІЕНД ім. І.Ф. Кураса, 2015. – 496 с.
 - 9 Хамітов Н., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії: Проблема людини та її меж. – Київ КНТ 2016. — 396 с.
 - 10 Шмиголь, Н. В. Щубелка, Ю. С. Юшкевич; [за. ред. М. Ф. Шмиголя]. – К.: Центр учбової літератури, 2017 – 412 с.

Додаткова

1. “Digital Distractions in the Classroom Phase II: Student Classroom Use of Digital Devices for Non-Class Related Purposes,” *Journal of Media Education*
2. World Economic Forum. These are the top 10 job skills of tomorrow – and how long it takes to learn them. October 21, 2020 [електронний ресурс]
3. Zhadiaiev, Denys. “Back from Quantity to Quality, from Appearance to Reality?” in For Our Common Home: Process-Relational Responses to Laudato Si. Process Century Press. Anoka, Minnesota, 2015, p. 387-394.
4. Zhadiaiev, Denys. (2023) Q &A: Sonic Sage Denys Dnipro. *Echo Room, Interviews*. <https://echoroom.co/2023/12/11/qa-with-the-sonic-sage-denys-dnipro/>

Інформаційні ресурси

1. Репозиторій НТУ «Дніпровська політехніка» [електронний ресурс], режим доступу: <http://ir.nmu.org.ua/>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Ціннісні компетенції фахівця»

для бакалаврів освітньо-професійної програми

«Технології захисту навколишнього середовища»

за спеціальністю 183 Технології захисту навколишнього середовища

Розробник:

Жадяєв Денис Володимирович

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ

у Національному технічному університеті

«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842

49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19