

*Результати анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за ОНП «Ресурсозбереження в гірничо-металургійному комплексі» спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища, яке проводиться кафедрою екології та технологій захисту НС після завершення вивчення курсів за II семестр 2023-2024 н.р.*

Здобувачі вищої освіти проходять анонімне анкетування, ініційоване кафедрою екології та технологій захисту навколишнього середовища, щодо рівня задоволеності методами викладання.

Питання, на які здобувачам було запропоновано надати відповіді, були наступні:

П.І.Б. викладача, дисципліна, яку ви вивчали; наскільки Ви задоволені методами викладання, що використовує викладач; наскільки Ви задоволені лекційними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені практичними заняттями з даного предмету; наскільки Ви задоволені демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету і т. д.

Здобувачам було запропоновано оцінити запропоновані критерії за десятибальною шкалою, при цьому шкала оцінювання була наступною:

- 0 – критерій не застосовувався;
- 1-3 – не задоволений;
- 4-5 – частково задоволений;
- 6-7 – в основному задоволений;
- 8-10 – повністю задоволений.

Аналіз отриманих відповідей показав наступне.

Методами викладання, що використовують викладачі, повністю задоволені 100 % здобувачів.

Лекційними заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені на рівні 8–10 балів – 100 % здобувачів, частково задоволені (4-5 балів) – 0 % студентів, не задоволені (1-3 бали) – 0 % опитаних, не змогли відповісти на питання також 0 % студентів.

Практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з предметів, що викладаються на програмі, повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, частково задоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Демонстраційними матеріалами (презентаціями) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Роздатковими матеріалами (конспектом) повністю задоволені – 100 % студентів, в основному задоволені – 0 %, незадоволені – 0 % здобувачів, не змогли відповісти на питання 0 % студентів.

Використання фільмів та відеороликів 100 % студентів вважають повністю доцільним, 0 % – в основному доцільним, не доцільним – 0 % опитаних; також 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Стимулювання дискусій та обговорення проблемних питань у рамках курсів повністю доцільним вважають 91,7 % здобувачів, в основному доцільним – 8,3 % студентів; частково доцільним – 0 % студентів; недоцільним – 0 % опитаних; 0 % студентів не оцінили даний критерій.

Виконання індивідуальних завдань у рамках курсів повністю доцільним вважають 91,7 % здобувачів, в основному доцільним – 8,3 %, не доцільним – 0 % опитаних; не оцінили даний критерій 0 % студентів.

Також студенти у своїх анкетах мали можливість відзначити позитивні та негативні сторони викладання та надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання. Студенти відмічають гарну подачу матеріалу, детальність та змістовність пояснень, а також цікавість матеріалу. Цитуємо:

- дуже хороший викладач, слухали лекції разом з дружиною
- матеріал подається у зрозумілій формі; використовувалися відеоматеріали, які прекрасно пояснювали деякі технологічні процеси.
- позитивні: завжди на зв'язку, зрозумілий матеріал, надані можливості вивчити щось нове, негативні - відсутні
- негативні - відсутні. позитивні - цікавий матеріал, бажання навчатись
- позитивні: викладач з розумінням і повагою ставиться до студентів, відкритий до дискусій, має активну і дієву форму викладання.
- негативні: не виявлено

- все було позитивно, викладач завжди доєднувався до заняття, на питання завжди відповідав, мав чіткий план, графік, цікавий матеріал
- негативні відсутні. позитивні - цікавий матеріал, мотивація бути здоровим і стати здоровішим, сучасне викладання, комунікація

Негативних відгуків серед анкет не було.

Студенти також могли надати свої рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання.

Цитуємо:

- бути позитивним і надалі;
- все сподобалося;
- все ідеально;
- тримати цей високий рівень ще не одне десятиліття;
- я би нічого не змінював;
- обговорення матеріалу, комунікація зі студентами (трішечки більше);
- все ідеально;
- з урахуванням діючих нормативних положень університету та аналізу здобутків конкретного студенту в рамках опанування складових дисципліни, що вивчаються, враховувати наявність публікацій, виступів на конференціях та інших подібних форм наукової активності в якості неформальної освіти та приводу підвищення підсумкової оцінки.

Рекомендації щодо збільшення кількості обговорення матеріалу та комунікації зі студентами були передані викладачу для урахування при подальшому викладанні.

Побажання враховувати наявність публікацій, виступів на конференціях та інших подібних форм наукової активності в якості неформальної освіти та приводу підвищення підсумкової оцінки було враховано шляхом додання до силабусів навчальних дисциплін пункту: «7.7. Бонуси. Здобувачі вищої освіти, які виступали на конференціях з доповідями, пов'язаними з тематикою курсу «Назва курсу», отримують додатково 10 балів до результатів оцінювання до підсумкової оцінки».